



---

---

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический  
университет»

---

---

УТВЕРЖДАЮ  
И.о. ректора университета  
\_\_\_\_\_ О.Н. Федонин  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта**  
**в ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический**  
**университет»**

Положение принято  
на Ученом совете  
«04» сентября 2018 г.,  
протокол № 9

Брянск 2018

## Лист согласования

Положение о научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта в  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»

### **Разработал(и):**

И.о. первого проректора по учебной работе	_____	В.А. Шкаберин
И.о. проректора по научной работе	_____	В.М. Сканцев
И.о. проректора по дополнительному обучению и международному сотрудничеству	_____	А.З. Симкин
И.о. проректора по административно-хозяйственной части	_____	А.П. Штепа
Начальник УМУ	_____	А.А. Сковородко
Начальник юридического отдела	_____	Н.В. Петрухина

### **Согласовано:**

Директор УНТИ	_____	Д.И. Петрешин
Директор УНИТ	_____	Д.Я. Антипин
Декан МТФ	_____	В.Г. Солдатов
Декан ФИТ	_____	К.В. Дергачев
Декан ФЭЭ	_____	В.А. Хвостов
Декан ФЭУ	_____	Е.И. Сорокина
Директор института повышения квалификации	_____	А.И. Гореленков
Директор ПК БГТУ	_____	В.М. Малашенко
Начальник управления по воспитательной и социальной работе	_____	А.М. Сидоренко
Председатель профкома студентов	_____	С.Е. Удалов
Председатель объединенного совета обучающихся БГТУ	_____	К.А. Жгельская
Председатель профкома сотрудников	_____	Е.Н. Фролов

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет требования к содержанию, объему и структуре научно-квалификационной работы аспиранта, и ее защите в ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» (далее университет или БГТУ).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. N 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. N 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- Устав БГТУ;

- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре БГТУ.

1.3. Научно-квалификационная работа (диссертация) (далее НКР) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

1.4. Научный доклад (далее НД) – доклад аспиранта перед государственной экзаменационной комиссией об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.5. В тексте НД излагаются основные идеи и выводы НКР, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась НКР, о рецензентах, о научном руководителе аспиранта, приводится список публикаций автора НКР, в которых отражены основные научные результаты НКР.

1.6. Сроки подготовки НКР и представления НД определяются учебными планами направлений подготовки аспирантов, расписанием государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) (включая расписание заседаний ГЭК), индивидуальными планами учебной и научно-исследовательской работы аспирантов.

Окончательный вариант НКР и текст НД предоставляются аспирантом на выпускающую кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за 1 месяц до защиты.

1.7. К представлению НД допускаются аспиранты, полностью выполнившие учебный план и индивидуальный план работы аспиранта, успешно сдавшие государственный экзамен, и подготовившие рукописи НКР и НД в установленные сроки. Аспиранты, не допущенные к представлению НД, подлежат отчислению в установленном порядке.

1.8. Положительная представления НД является основанием для присвоения аспиранту квалификации «Исследователь. Преподаватель - исследователь» и выдачи соответствующего диплома государственного образца.

1.9. Аспирант вправе представить подготовленную им в аспирантуре НКР как диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук. Порядок представления диссертации и присуждения ученой степени кандидата наук установлен Положением о присуждении учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. По заявлению аспиранта Университет даёт заключение по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в порядке, установленном п. 16 указанного Положения.

## **2. Порядок выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации), ее утверждения и изменения**

2.1. Тематика НКР должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки.

2.2. При выборе темы НКР следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологий; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

- основываться на проведенной научно-исследовательской деятельности в процессе обучения в аспирантуре;

- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых будет выполнена работа.

2.3. Тема НКР аспиранта разрабатывается аспирантом совместно с научным руководителем, обсуждается на заседании выпускающей кафедры и утверждается на Ученом (научно-техническом) совете Университета не позднее 3 месяцев после зачисления аспиранта в Университет.

5.3. Аспиранту предоставляется право предложить кафедре собственную тему НКР при условии обоснования ее актуальности и целесообразности. Закрепление темы НКР за аспирантом осуществляется на основании разработанного им лично Индивидуального плана учебной и научно-исследовательской работы аспиранта, при составлении которого принимает участие научный руководитель, назначенный аспиранту приказом ректора (первого проректора) университета. Порядок разработки, заполнения и утверждения индивидуального плана аспиранта определяется Положением об индивидуальном плане учебной и научно-исследовательской работы аспиранта БГТУ.

2.4. Тема НКР может быть изменена (скорректирована) по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта и выпускающей кафедрой не позднее чем за 2 месяца до защиты НКР, и утверждена Ученым (научно-техническим) советом в новой редакции. На основании решения Ученого совета издается распорядительный акт Университета об утверждении тематики НКР аспиранта.

## **3. Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта**

3.1. Подготовка НКР осуществляется аспирантом в рамках проводимых научных исследований на протяжении всего периода обучения в аспирантуре в соответствии с индивидуальным планом работы аспиранта.

3.2. НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3.3. НКР должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки в области

направления и направленности подготовки в аспирантуре, а также научной специальности (по номенклатуре специальностей научных работников), которой соответствует содержание подготовленной НКР.

НКР должна содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку.

В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

3.4. В течение срока, отведенного на выполнение НКР, она должна пройти апробацию на заседаниях кафедры и научных конференциях (в форме доклада, выступления, и т. д.).

3.5. Основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России). Количество публикаций в области социально-экономических, общественных и гуманитарных наук должно быть не менее 3, в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты НКР, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

3.6. В НКР аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в НКР результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

3.7. Содержание НКР аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

3.8. НКР в виде рукописи оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 и имеет следующую структуру:

- титульный лист (Приложение 1);
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения;
- вспомогательные указатели (факультативный элемент).

3.9. Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые были положены в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости

исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

3.10. Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы, оформляя их отдельным пунктом «Выводы по главе ...».

3.11. Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

3.12. Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 - 2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы.

3.13. Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы должны быть ссылки.

3.14. Вспомогательные указатели (факультативный элемент). НКР может дополняться вспомогательными указателями (наиболее распространенные - алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий, встречающихся в тексте, с указанием страниц).

3.15. Объём научно-квалификационной работы составляет 90-180 страниц в зависимости от направления подготовки.

3.16. По НКР должен быть составлен и напечатан на правах рукописи научный доклад.

#### **4. Подготовка научного доклада**

4.1. НД является научной работой аспиранта, в которой излагаются основные результаты и содержание подготовленной им НКР. Рукопись НД печатается как правило объемом до 1 авторского листа (16 листов машинописного текста); по НКР в области гуманитарных наук объем рукописи НД может составлять до 1,5 авторских листов (24 листа машинописного текста). Титульный лист рукописи НД диссертации, оформляется согласно Приложению 2 к настоящему Положению и подписывается аспирантом.

4.2. В тексте НД аспирантом излагаются основные идеи и выводы НКР, показываются вклад автора в проведенные исследования, степень новизны и практическая значимость полученных результатов, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты проведенных исследований.

4.3. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой НКР аспиранта, а содержание доклада должно соответствовать основным положениям НКР.

4.4. НД имеет следующую структуру:

а) титульный лист (Приложение 2);

б) текст НД:

введение (общая характеристика работы),

основная часть (основное содержание работы),

заключение (основные выводы по работе);

в) список работ, опубликованных автором по теме НКР.

4.5. Введение к НД (общая характеристика работы) включает в себя следующие основные структурные элементы:

актуальность темы исследования и степень ее разработанности;

цели и задачи;

научную новизну;

теоретическую и практическую значимость подготовленной НКР;

методологию и методы исследования;

положения, выносимые на защиту;

степень достоверности и апробацию результатов;

иные элементы на усмотрение аспиранта и научного руководителя, традиционно используемые во вводной части автореферата диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в различных областях исследований.

4.6. В основной части НД (основном содержании работы) сокращенно раскрывается содержание глав (разделов) НКР.

4.7. В заключении НД (общих выводах по работе) излагаются итоги выполненного исследования (выводы), рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

4.8. Список работ, опубликованных автором по теме НКР помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. При составлении этого списка в описании работ, опубликованных в соавторстве, рекомендуется указывать всех авторов, независимо от их количества. Список составляется по названию работ, в алфавитно-хронологическом порядке.

## **5. Требования к оформлению научно-квалификационной работы и научного доклада**

5.1. Текст диссертации выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал - 1,5.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 1,25 мм.

5.2. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

5.3. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

5.4. Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

5.5. Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. На пример: Рисунок 1. Название рисунка.

5.6. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней,

содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

5.7. Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

## **6. Рецензирование научно-квалификационной работы (диссертации)**

6.1. Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности диссертации, она подлежит обязательному рецензированию.

6.2. Решением кафедры, по представлению заведующего кафедрой по диссертации назначается 1 (при необходимости 2) рецензента. Рецензенты должны быть докторами и (или) кандидатами наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

6.3. Рецензенты НКР должны быть специалисты компетентные в соответствующей отрасли науки и имеющие публикации в соответствующей сфере исследования.

6.4. Рецензенту должны быть представлены полный текст диссертации, текст НД и оттиски научных статей аспиранта опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК по теме диссертации. Кроме того, экземпляр диссертации должен находиться на кафедре для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

6.5. Рецензент на основе внимательного изучения НКР, НД и опубликованных работ по теме диссертации представляет на кафедру письменную рецензию на НКР (Приложение 3), в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней.

В заключительной части отзыва рецензент указывает рекомендуемую оценку по четырехбалльной системе и рекомендует (не рекомендует) НД к представлению (защите) на заседании ГЭК.

6.6. Подпись рецензента на рецензии заверяется в установленном законом порядке.

6.7. Оригиналы рецензий рецензентов на диссертацию передаются рецензентами на кафедру не позднее чем за 15 дней до дня защиты диссертации. Копии рецензий вручаются заведующим кафедрой аспиранту не позднее чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

## **7. Подготовка к представлению научного доклада (защите научно-квалификационной работы)**

7.1. На подготовку к защите научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению и в соответствии с учебным планом по направлению и профилю обучения.

7.2. Полностью подготовленная к защите НКР и текст НД представляются научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта, а также на выпускающую кафедру в печатном виде в твердом переплете и в электронном виде на компакт-диске не менее чем за 1 месяц до защиты.



Вместе с НКР и НД предоставляются отписки публикаций аспиранта, в которых отражены научные результаты проведенных исследований, а также акты о внедрении (при наличии) результатов научно-квалификационной работы (Приложение 4).

7.3. За сделанные в НКР выводы и за достоверность всех данных основную ответственность несет аспирант - автор работы.

7.4. Научный руководитель знакомится с текстами НКР и НД, отписками публикаций и в срок не более двух недель с момента представления указанных материалов составляет и подписывает отзыв научного руководителя (Приложение 5), тем самым допуская аспиранта к представлению НД на выпускающей кафедре. В своем отзыве научный руководитель характеризует аспиранта как сформировавшегося исследователя, преподавателя-исследователя, в целом оценивает научный уровень и соответствие установленным требованиям НКР и НД аспиранта, формулирует замечания и дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва научный руководитель рекомендует (не рекомендует) НД к представлению (защите) на заседании ГЭК. Отзыв научным руководителем представляется на кафедру не позднее чем за 1 месяц до дня защиты диссертации.

7.5. Научный руководитель вправе дать аспиранту отрицательный отзыв. Аспирант, получивший отрицательный отзыв научного руководителя, но предоставивший его в установленные сроки на профильную кафедру, допускается к процедуре государственной аттестации (защите научного доклада на заседании ГЭК).

7.6. После представления отзыва научным руководителем рукопись НКР возвращается аспиранту. Аспирант обязан иметь при себе рукопись НКР в день представления НД и имеет право пользоваться материалами НКР при защите ее результатов на заседании ГЭК.

7.7. Подготовленная аспирантом НКР проходит предзащиту на выпускающей кафедре. Заведующий кафедрой устанавливает сроки предзащиты НКР, определяет процедуру отчета аспиранта (промежуточного и финального) по выполнению НКР.

7.8. НКР и НД аспиранта в обязательном порядке проходят проверку на выявление неправомерных заимствований.

Проверка письменных работ аспирантов университета на объем заимствования производится в соответствии с Положением о порядке применения системы «Антиплагиат.ВУЗ» в БГТУ.

НКР, коэффициент оригинальности которой ниже 80%, к защите не допускается. При возникновении подобной ситуации вопрос о возможности доработки НКР и защите ее в более поздний срок в период работы ГЭК решается заведующим выпускающей кафедрой и заведующим ОАиД университета.

В срок не позднее двух недель до защиты НКР на заседании ГЭК ответственным лицом на выпускающей кафедре аспиранту выдается справка (отчет) об объеме заимствования в тексте НКР, подготавливаемая в установленном порядке по итогам проверки текста диссертации средствами отмеченного выше специализированного программного обеспечения.

7.9. Если аспирант не выполнил требований по подготовке НКР и заведующий выпускающей кафедрой по результатам проверки заимствований, предзащиты НКР аспиранта на кафедре и/или по представлению его научного руководителя не считает возможным допустить аспиранта к защите НКР, этот вопрос выносится на заседание кафедры с участием научного руководителя. Протокол соответствующего заседания кафедры представляется в ОАиД, на основании чего принимается решение или об отчислении из аспирантуры, или о допуске к защите работы.

7.10. Для проведения публичной защиты НКР (заключительного этапа ГИА) выпускающая кафедра передает председателю ГЭК в день представления НД аспирантом следующие материалы:

- научно-квалификационную работу (диссертацию);

- текст научного доклада;
- отзыв научного руководителя;
- отзывы рецензентов;
- поступившие отзывы на тексты НКР и НД (при наличии);
- акт о внедрении результатов научно-квалификационной работы (при наличии);
- справку по объёму заимствования текстовых материалов;
- презентацию к НД.

Представление (защита) аспирантом НД на заседании ГЭК при отсутствии указанных документов не допускается.

## **8. Представление научного доклада (защита научно-квалификационной работы)**

8.1. Представление НД является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации и регламентируется Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре БГТУ

8.2. Научный доклад (защита НКР) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

8.3. Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания НКР и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

8.4. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта по содержанию НД (15–20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя по содержанию его отзыва (в случае отсутствия научного руководителя содержание отзыва оглашается председателем ГЭК), замечания и предложения зачитываются полностью;
- оглашение содержания отзывов рецензентов председателем или (по поручению председателя) секретарем ГЭК (в случае присутствия рецензента на заседании ГЭК содержание отзыва оглашается рецензентом), замечания и предложения зачитываются полностью;
- ответы аспиранта на указанные замечания;
- свободная дискуссия;
- обсуждение членами ГЭК результатов представления аспирантами НД, вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям.

8.5. Обсуждение членами ГЭК результатов представления аспирантами НД производится на закрытой части заседания Государственной экзаменационной комиссии. Оценка выставляется на основании изучения текстов НКР, НД, отзыва руководителя и рецензий, качества доклада, презентации, ответов аспирантов на вопросы.

8.6. Оценка за представление НД об основных результатах подготовленной НКР определяется по следующим критериям:

Оценка «отлично»

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- продемонстрирован творческий подход к решению задачи;

- НКР и НД построены композиционно четко, обладают логической завершенностью;
- НКР и НД написаны грамотно, правильно оформлены;
- при представлении НД аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

- имеются отзыв научного руководителя и рецензии на НКР без замечаний либо с несущественными замечаниями, не относящимися к научному содержанию НКР.

Оценка «хорошо»

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;

- обоснована научная новизна полученных результатов;

- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;

- указана степень самостоятельности и поисковой активности;

- НКР и НД обладают логической завершенностью, но имеются замечания по композиционному построению НКР и (или) научного доклада;

- НКР и НД написаны грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;

- при представлении НД аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

- в отзыве научного руководителя и в рецензии на НКР имеются несущественные замечания, носящие дискуссионный характер, либо легко устранимые.

Оценка «удовлетворительно»

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;

- обоснована научная новизна полученных результатов;

- тема НКР в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;

- указана степень самостоятельности и поисковой активности;

- НКР и НД обладают логической завершенностью, но НКР и (или) научный доклад обладает нечеткой структурой;

- НКР и НД написаны в целом грамотно, но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;

- при представлении НД аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно.

- в отзыве научного руководителя и в рецензии на НКР имеются замечания, требующие незначительной переработки текста диссертации.

Оценка «неудовлетворительно»

- результаты научных исследований имеют недостаточный уровень научной новизны и практической значимости или не обладают научной новизной и практической значимости, не опубликованы и не прошли апробацию;

- доклад аспиранта не структурирован, либо структурирован, но слабо раскрывает или не раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, объект и предмет, научную новизну и практическую значимость, логику выведения каждого наиболее значимого вывода, а большинство выводов, предлагаемые аспирантом, не обоснованы;

- не менее половины предложенных аспирантом положений требуют переосмысления;

- в ответах на вопросы членов ГЭК допущены существенные ошибки, ответы не раскрывают сущность вопроса, не подкрепляются выводами по тексту НД, результатами научных трудов других исследователей, сведениями из нормативно-справочной литературы;

- в отзыве научного руководителя и в рецензии на НКР имеются замечания, требующие значительной или полной переработки текста диссертации.

8.7. При успешном представлении НД и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением Государственной экзаменационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

8.8. Научно-квалификационная работа аспиранта после защиты подлежит обязательному хранению на выпускающей кафедре (в научном структурном подразделении) не менее пяти лет.

8.9. Подписанные протоколы заседания ГЭК, оригиналы отзывов научного руководителя и рецензентов сдаются в ОАиД.

8.10. В день представления НД, перед началом заседания ГЭК, аспирант представляет заведующему кафедрой заявление на имя ректора о выдаче заключения по диссертации.

8.11. Заключение по диссертации оформляется в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842. и выдается не позднее 2 месяцев со дня защиты НКР выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и успешно представившим НД. Заключение по диссертации подписывается ректором БГТУ или по его поручению проректором по научной работе.

## **9. Заключительное положение.**

В настоящее Положение могут быть внесены коррективы в соответствии с изменениями в нормативных документах Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Рособнадзора и решениями Ученого Совета Университета.

*(Образец титульного листа НКР)*

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Брянский государственный технический университет»**

*На правах рукописи*

**ФИО аспиранта**

---

*наименование темы научно-квалификационной работы (заглавными буквами)*

---

*(код и наименование направления)*

---

*(наименование направленности)*

**Научно-квалификационная работа  
(диссертация)**

Научный руководитель:

---

*(ученая степень, ученое звание, )*

---

*(должность)*

---

*(ФИО полностью)*

Брянск 20...

*(Образец титульного листа НД)*

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Брянский государственный технический университет»**

*На правах рукописи*

**ФИО аспиранта**

\_\_\_\_\_  
*наименование темы научно-квалификационной работы (заглавными буквами)*

\_\_\_\_\_  
*(код и наименование направления)*

\_\_\_\_\_  
*(наименование направленности)*

**Научный доклад**

Научный руководитель

\_\_\_\_\_  
*(ученая степень, ученое звание, должность)  
(ФИО полностью)*

Рецензент

\_\_\_\_\_  
*(ученая степень, ученое звание, должность)  
(ФИО полностью)*

Рецензент

\_\_\_\_\_  
*(ученая степень, ученое звание, должность)  
(ФИО полностью)*



(Рекомендательная форма акта)

Бланк предприятия  
(организации)

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_  
(руководитель, директор)

\_\_\_\_\_  
(наименование предприятия/организации)

\_\_\_\_\_  
(подпись) расшифровка подписи  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**АКТ**

**о внедрении результатов научно-квалификационной работы**

выполненной \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. аспиранта)

по направлению \_\_\_\_\_  
(код и наименование направления)

по направленности \_\_\_\_\_  
(наименование профиля)

Комиссия в составе:

председатель \_\_\_\_\_,  
фамилия, имя, отчество, должность

члены комиссии (2 -4 человека): \_\_\_\_\_,  
фамилии, имена, отчества, должности

составили настоящий акт о том, что результаты диссертационной работы \_\_\_\_\_,  
тема

использованы в \_\_\_\_\_  
(название процесса/проекта) деятельности

в \_\_\_\_\_  
название организации

Внедрение (использование) осуществлялось в период \_\_\_\_\_ и привели к следующим результатам: \_\_\_\_\_

Заключение: \_\_\_\_\_

*указать практическую значимость результатов, замечания для доработки, оценка возможности внедрения (использования) результатов в аналогических организациях*

Председатель комиссии \_\_\_\_\_  
(подпись) расшифровка подписи

Члены комиссии \_\_\_\_\_  
(подпись) расшифровка подписи

\_\_\_\_\_  
(подпись) расшифровка подписи

\_\_\_\_\_  
(подпись) расшифровка подписи

\_\_\_\_\_  
(подпись) расшифровка подписи



*(Образец отзыва научного руководителя)*

## **ОТЗЫВ**

на научно-квалификационную работу

---

*(Ф.И. О. аспиранта)*

---

*(название научно-квалификационной работы)*

**представленную к защите по направлению**

---

*(код и наименование направления) по направленности (профилю)*

---

*(наименование направленности(профиля))*

В отзыве на НКР научный руководитель оценивает:

- актуальности темы, поставленных задач и предложенных методов исследования;
- степень научной новизны;
- значимость для науки и практики полученных результатов  
*(отдельной строкой в отзыве отмечается:*
  - соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации (наличие решения задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли, либо новые научно-обоснованные технические, технологические и иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны);
  - перспективы будущего исследования; уровень практического и теоретического внедрения итогов исследовательского материала; объем уже существующих научных статей и монографий по теме работы).
- степень достоверности результатов проведенного исследования;
- четкость и ясность (язык, стиль изложения) подачи материала;
- степень самостоятельности проведенного исследования;
- замечания и рекомендации;
- общий вывод о соответствии научно-квалификационной работы требованиям ФГОС ВО соответствующего направления (профиля);
- общая оценка работы и заключение о допуске к публичной защите и возможности присвоения аспиранту соответствующей квалификации.

**Научный руководитель**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
*(подпись) расшифровка подписи*

М.П. « \_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г



